

**Présentation de l'offre de formation
de l'Institut national supérieur du professorat et de l'éducation (INSPE)
à la rentrée 2020**

INSPE de
AIX-MARSEILLE UNIVERSITÉ

Etablissement intégrateur

Aix-Marseille Université

Etablissement(s) partenaire(s)

Avignon Université

Merci de renvoyer ce dossier en novembre 2020 à :
accreditation.inspe@enseignementsup.gouv.fr

*Avis favorable de la Commission de la Formation et de la Vie universitaire d'Avignon Université le 26 novembre 2020
Approbation à l'unanimité du Conseil d'administration d'Avignon Université le 15 décembre 2020*

Sommaire

1) Renseignements administratifs

Équipe de direction

2) L'offre de formation à la rentrée 2020

Présentation des premières évolutions de l'offre de formation renouvelée en vue de la rentrée 2020, en liaison avec la rénovation du cadre de formation MEEF.

Modalités d'élaboration de cette offre entre les partenaires. Préciser les éventuelles difficultés rencontrées et les leviers envisagés collectivement par les partenaires pour les surmonter.

3) L'offre de formation à la rentrée 2021

ANNEXES

- **Annexe 1** : Indicateur : équipe pédagogique pluri-catégorielle
- **Annexe 2** : Indicateur : Nombre et type de personnels formateurs affectés à l'INSPE et évolution par type de catégorie (en personne physique)
- **Annexe 3** : Indicateur : Ventilation du temps global de la formation master MEEF premier degré
- **Annexe 4** : Maquettes des parcours-type
- **Annexe 5** : Descripteurs des niveaux de maîtrise

1) Renseignements administratifs

Indiquer les coordonnées du directeur ou de la directrice de l'INSPE et des présidents ou présidentes du Conseil de l'institut et du Conseil d'orientation stratégique et pédagogique

- Nom du directeur ou de la directrice de l'INSPE : Pascale Brandt-Pomares

Coordonnées téléphoniques 04 13 55 22 41

Portable 06 71 90 53 81

Courriel pascale.brandt-pomares@univ-amu.fr

- Nom du président ou de la présidente du Conseil de l'institut : Pierre Desbiolles

Coordonnées téléphoniques

Portable 06 20 36 27 22

Courriel pierre.desbiolles@igesr.gouv.fr

- Nom du président ou de la présidente du COSP : Valérie Munier

Coordonnées téléphoniques

Portable 06 71 82 58 11

Courriel valerie.munier@umontpellier.fr

Directeurs-adjoints :

Jean-François Paba (Formation initiale et service des enseignants)

Laurence Espinassy (Relations Recherche Formation Terrain)

Pascal Terrien (Recherche et coopérations internationales)

Patrice Laisney (Partenariats, vie étudiante)

Responsable services administratifs : Martine Quessada

Responsables de collège Sciences : Marjolaine Chatoney

Responsables de collège ALLSH : Christine Mussard

Responsables du master MEEF :

Mention 1 : Frédéric Saujat

Mention 2 : Patrice Laisney

Mention 3 : Nathalie Mikailoff

Mention 4 : Véronique Rey Lafay

2) Offre de formation à la rentrée 2020

État des lieux concernant la mise en place des nouvelles maquettes

Les maquettes en cours sont celles du dossier d'accréditation de l'Inspé pour la période 2018-2022. Celles-ci ont été mises en œuvre en septembre 2018. Elles avaient fait l'objet d'une refonte totale menée au cours d'un travail des deux années précédentes.

L'élaboration des nouvelles maquettes est conduite, dans le cadre du partenariat entre l'Inspé, les directions des autres composantes universitaires concernées d'Aix-Marseille Université, l'Université d'Avignon et le rectorat de l'académie d'Aix-Marseille.

De nombreuses réunions institutionnelles à l'initiative de l'Inspé ont permis de cadrer ce travail d'élaboration. Il est structuré en temps d'information, de concertation, d'échanges, d'accompagnements, de mutualisations avec les différents acteurs.

Ces moments contribuent à un processus d'amélioration continue à partir de l'évaluation de l'offre actuelle, nouvellement mise en œuvre, et de la mesure de l'écart avec les attendus de la Loi.

C'est par ces travaux qu'ont pu se construire une stratégie d'accompagnement des équipes pédagogiques pour l'élaboration de l'architecture haute de l'offre de formation et l'opérationnalisation plus fine de celle-ci dans un second temps

Ces différents temps se sont déroulés de la façon suivante depuis septembre 2019 :

- le 23 septembre 2019 Conseil consultatif d'institut ; débat sur l'évolution de l'Offre de Formation (OF)
- le 30 septembre 2019 Conseil d'Institut ; présentation d'une synthèse des évolutions de l'OF.
- le 9 octobre 2019 : séminaire des chargés de mission et responsables de parcours (site de Saint Jérôme) : identification des points d'ancrage au regard de la Loi et formulation des grands axes d'évolution de l'OF
- le 8 novembre 2019 : réunion inter mentions sur l'évolution des maquettes (site de Saint Jérôme)
- le 19 novembre 2019, Groupe technique préparatoire au Directoire : évolution de l'OF 2020
- le 26 novembre 2019 : réunion avec les représentants des UFR partenaires d'AMU (ALLSH, Sciences, FSS) sur l'évolution des maquettes à Aix
- le 26 novembre 2019 présentation de l'évolution de l'OF dans le cadre de la nouvelle loi lors du séminaire académique des corps d'inspection
- le 6 décembre 2019 : réunion sur l'évolution des maquettes à Aix avec l'ensemble des enseignants des domaines de la psychologie, sociologie, neurosciences cognitives...
- le 9 décembre 2019 : Conseil d'Institut ; vote de l'architecture haute de l'offre de formation
- le 17 décembre 2019 Groupe technique préparatoire au Directoire : évolution de l'OF 2020 et viviers de formateurs
- le 8 janvier 2020 : séminaire des chargés de mission et responsables de parcours (site de Saint Jérôme) : mise en place des modalités du suivi et de l'accompagnement pour l'élaboration des maquettes.
- le 15 janvier 2020 Directoire : Evolution de l'OF ; viviers des formateurs...
- le 27 janvier 2020 concertation-information sur l'évolution des maquettes avec les représentants des UFR partenaires de l'Université d'Avignon (ALLSH, Sciences).
- le 20 février 2020, Participation au Conseil de l'UFR ALLSH d'AMU ; (site Schuman à Aix).
- le 18 mars 2020 : séminaire des chargés de mission et responsables de parcours (site d'Aix) : (reporté en raison du confinement)
- le 24 mars 2020 Participation à l'inter collège des Inspecteurs, Aix (reporté en raison du confinement)

Ces temps successifs de concertation et de prise de décisions ont principalement concerné les trois premières mentions du Master MEEF pour les parcours et options suivants :

Mention MEEF premier degré

Parcours Professorat des écoles

Mention MEEF second degré

Parcours Enseigner les lettres, le français langue étrangère au CLG et au LGT

Option Lettres modernes
Option Lettres classiques
Option Français Langue Étrangère

Parcours Enseigner une langue vivante étrangère au CLG et au LGT

Option Anglais
Option Espagnol
Option Italien
Option Allemand
Option Arabe
Option Chinois

Parcours Enseigner l'histoire-géographie au CLG et au LGT

Parcours Enseigner la philosophie, les sciences économiques et sociales au LGT

Option Philosophie
Option Sciences économiques et sociales

Parcours Enseigner les arts au CLG et au LGT

Option Arts plastiques
Option Éducation musicale et chant choral

Parcours Professeur documentaliste

Parcours Enseigner l'éducation physique et sportive

Parcours Enseigner les mathématiques au CLG et au LGT

Parcours Enseigner les sciences physique-chimie au CLG et au LGT

Parcours Enseigner les sciences de la vie, les sciences de la Terre au CLG et au LGT

Option Sciences de la vie et de la Terre
Option Biotechnologies (BGB, BSE)
Option Sciences et techniques médico-sociales (STMS)

Parcours Enseigner l'économie-gestion au LGT Parcours Enseigner la technologie au CLG, les sciences de l'ingénieur, le design arts- appliqués au LGT

Option Sciences industrielles de l'ingénieur
Option Design / Arts appliqués

Parcours Enseigner en lycée professionnel

Option Lettres, langues, histoire-géographie
Option Maths, sciences physiques
Option Économie-gestion
Option Sciences médico-sociales, santé, environnement (SMSSE)
Option Génie arts appliqués
Option Enseignement des métiers

Mention MEEF encadrement éducatif

Parcours Conseiller principal d'éducation

Mention MEEF pratiques et ingénierie de la formation

Parcours Responsable de formation

Option Responsable d'organisme et d'ingénierie de formation (ROIF)

Option Pratiques de l'éducation inclusive (PEI)

Option Formation de formateurs dans l'éducation nationale (FOFEN)

Parcours Métiers de la recherche et de l'expertise en éducation

Parcours Rédacteur professionnel

Parcours Conception et management de formations en hygiène et sécurité.

Les concertations et différents travaux ont débouché sur la définition d'une Architecture Haute de l'Offre de Formation (cf. Tableau 1) adoptée en Conseil d'Institut le 9 décembre 2019.

Cette architecture permet de respecter la répartition en pourcentage pour les trois mentions (cf. Figure 1)

Mention 1

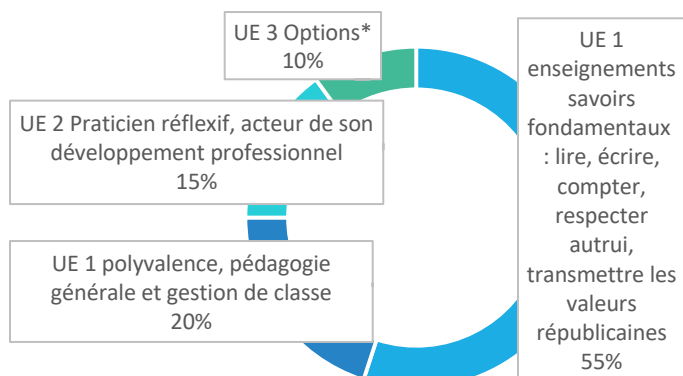


Figure 2 Ventilation des enseignements pour le 1^{er} degré

Mention 2

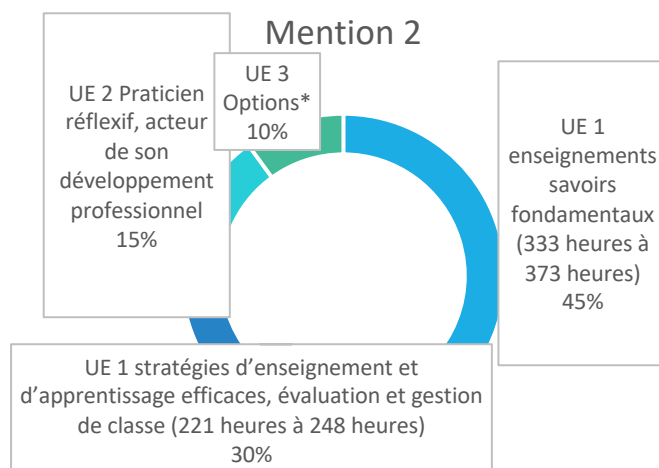


Figure 1 Ventilation des enseignements pour le 2^e degré

Mention 3

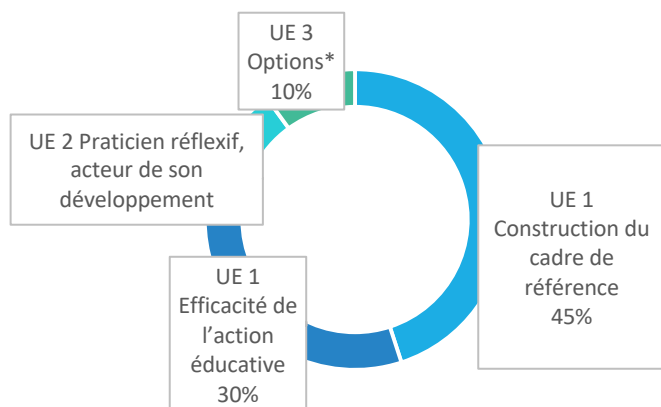


Figure 3 Ventilation des enseignements pour les CPE

Cette Architecture Haute de l'Offre de Formation repose sur plusieurs principes :

- les mentions doivent permettre de renforcer la spécificité des métiers, comme le prévoient les trois référentiels de formation, tout en assurant une unité indispensable à la validation cohérente des attendus
- la répartition des temps de formation doit respecter les quatre blocs fonctionnels de compétences identifiés dans la loi pour les trois mentions du master MEEF
- une organisation de chaque maquette en trois UE :
 - qui induit un découplage entre les trois blocs d'attendus identifiés dans chacun des référentiels de formation ;
 - qui met en avant la spécification de chacun des métiers préparés tout en assurant la construction d'une culture commune à différents niveaux d'appréhension (inter-option ; inter-parcours-type ; inter-mention) ;
 - qui assure une mobilisation en synergie des attendus de formation dans une construction progressive au cours des semestres, par l'identification de paliers correspondant aux niveaux d'attendus et contribuant à une prise en compte des temps individuels d'apprentissage mais aussi des acquis lors de l'entrée en 1^e année de master MEEF.
 - qui propose des espaces destinés à l'innovation et la spécificité de l'Inspé d'Aix-Marseille, par l'intégration d'une UE3 à choix optionnels¹ ; chaque parcours-type pourra identifier dans cette offre les options qu'il proposera aux étudiants en articulation avec les attendus spécifiques des UE1 et 2.
- le renforcement des liens recherche-formation se poursuit via l'intégration d'un stage en laboratoire ou sur un terrain de recherche pour chaque étudiant, dont les objectifs pourraient être différenciés selon les besoins de chacun mais aussi du moment de son intégration au sein du parcours de formation de l'étudiant.
- le lien terrain-formation se développe, entre autres, au travers des stages SOPA puis du stage en alternance ; ces stages, non adossés à une UE spécifique, assurent les fondements de la construction des attendus et ainsi la contribution à la formation de chacune des trois UE. L'alternance est rendue possible par l'engagement de l'académie à fournir aux étudiants de M2 un stage à tiers temps rémunéré.
- le développement de l'articulation recherche-terrain-formation est un enjeu fort de l'Inspé ; L'articulation se développe depuis quelques années par la conduite de projets menés en partenariat avec la Délégation académique à la formation et à l'innovation pédagogique (DAFIP) du rectorat et les laboratoires de recherche de la fédération de recherche SFERE-Provence (FED4238). Elle est renforcée par le déploiement du projet AMPIRIC (projet PIA 3 de Pôle pilote de formation des enseignants et de recherche pour l'éducation).

¹ Options proposées à titre d'exemples : Opt 1 Certificat d'aptitude à l'enseignement français à l'étranger, Opt 2 Parcours éducatifs, Opt 3 Prévention des risques professionnels, Opt 4 Certifications en langue au-delà de B2, Opt 5 etc...

Tableau 1 Architecture Haute de l'Offre de Formation

		Semestre 1	Semestre 2	Semestre 3	Semestre 4	STAGES EN ÉCOLE OU EPLE	STAGES RECHER CHE
UE 1 600 heures 90 ECTS sur 2 ans	-440 heures → 66 ECTS (enseignements savoirs fondamentaux : lire, écrire, compter, respecter autrui, transmettre les valeurs républicaines) -160 heures → 24 ECTS (polyvalence, pédagogie générale et gestion de classe)	Un enseignant efficace polyvalent , efficace dans la transmission des savoirs fondamentaux et la construction des apprentissages				2 SOPA de 48h ou statut AED (8 h/sem) en M1 216h en M2 = 1/3 temps en responsabilité	1 STAGE en laboratoire de recherche de 12h
	-De 333 heures à 373 heures → 54 ECTS (enseignements savoirs fondamentaux) -De 221 heures à 248 heures → 36 ECTS (stratégies d'enseignement et d'apprentissage efficaces, évaluation et gestion de classe)	L' enseignant pilote de son enseignement, efficace dans la transmission des savoirs et la construction des apprentissages					
	-338 heures → 54 ECTS (Construction du cadre de référence) -226 heures → 36 ECTS (Efficacité de l'action éducative)	Le conseiller principal d'éducation , animateur de la politique éducative de l'établissement et accompagnateur du parcours de formation des élèves					
UE 2	-120 heures → 18 ECTS sur 2 ans	L'enseignant/ le CPE, praticien réflexif, acteur de son développement professionnel					
UE 3	-80H → 12 ECTS sur 2 ans	* Opt 1 Certificat d'aptitude à l'enseignement français à l'étranger Opt 2 Parcours éducatifs Opt 3 Prévention des risques professionnels Opt 4 Certifications en langue au-delà de B2 Opt 5 etc...					

L'Évolution à la rentrée 2020

L'année 2020-2021 se caractérise par l'application de la réforme en vue de sa mise en œuvre totale à la rentrée 2021 pour des nouveaux concours en 2022 (Cf. Figure 4).

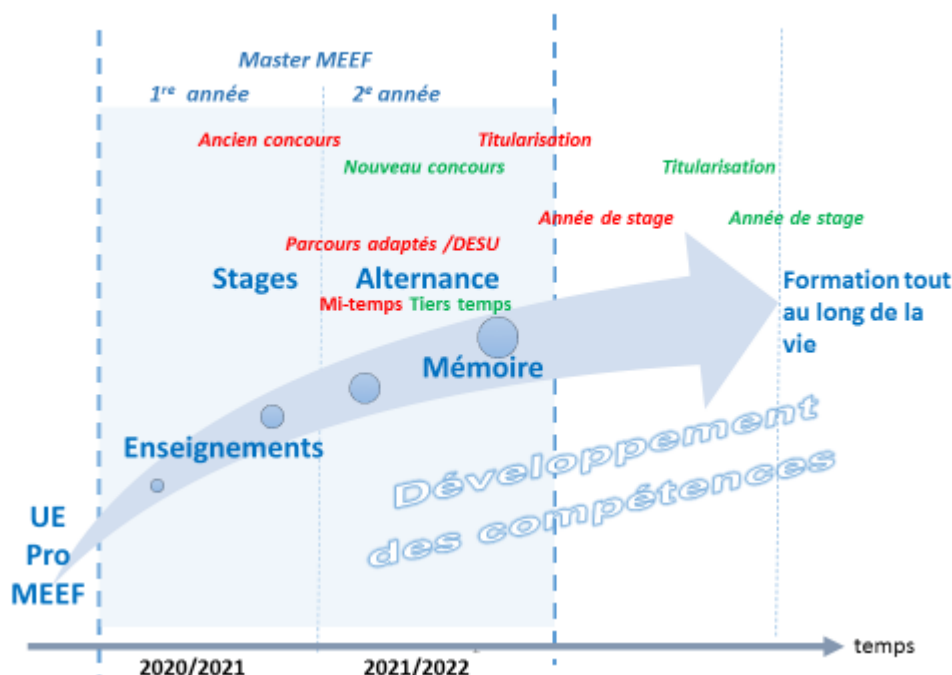


Figure 4 Mise en œuvre de la réforme

Approche par compétences

Dès la rentrée 2020, les maquettes de formation du master MEEF ont été conçues pour une évaluation par compétences. Chaque parcours-type de l'architecture de l'offre de formation mentionne le profil attendu du diplômé en termes de compétences. Certaines des compétences de ce référentiel de formation sont communes à l'ensemble des mentions du master, d'autres sont spécifiques aux parcours-type. Les compétences du master sont définies en référence à celles que doivent maîtriser les professionnels en début de carrière pour l'exercice des métiers visés par leur parcours-type.

Pour les professeurs (master MEEF mentions 1^{er} et 2^e degrés) et conseillers principaux d'éducation (master MEEF mention Encadrement Éducatif) les compétences prennent appui sur le référentiel des compétences professionnelles des métiers du professorat et de l'éducation (arrêté du 1-7-2013, J.O. du 18-7-2013, MEN, DGESCO A3-3).

La (les) compétence(s) visée(s) est (sont) définie(s) UE par UE ; elles sont exprimées en niveaux de maîtrise attendus selon les quatre modalités progressives suivantes : débutant ; intermédiaire, compétent et expert.

Cette échelle permet de concevoir un cursus, qui inscrit la construction des compétences du semestre 1 jusqu'au semestre 4 du master, dans une progressivité, autorisant ainsi de prendre en compte au mieux la diversité des profils des formés.

La validation des compétences repose sur une évaluation formative et continue en situation de formation qui donne lieu à une certification au regard de critères et d'indicateurs qui permettent de référer l'activité de l'étudiant au niveau de compétence attendu (évaluation certificative).

Les UE et les compétences ne sont pas compensables entre elles et leur évaluation est basée sur l'acquisition progressive et continue qui requiert un temps pouvant excéder la durée d'un semestre et s'étaler sur une année. Ainsi le jury intervient en fin d'année même si la validation des UE peut être acquise en fin de semestre.

Le contexte ainsi défini nous autorise à promouvoir quelques améliorations dès la rentrée 2020 de notre référentiel d'évaluation et de notre référentiel de formation :

Afin de se rapprocher de l'évaluation selon une échelle de 0 à 4 nous passerons à une échelle de niveaux attendus présentant également cinq degrés ; en rajoutant, en amont du niveau DÉBUTANT, le niveau « non validé » en suivant le tableau ci-dessous :

Niveaux de compétences	En 2020	Après 2020
	Niveau de validation requis en fin de formation fixé selon les parcours-types	Niveau 2 requis en fin de formation
	Non validé	0
	DÉBUTANT	1
	INTERMÉDIAIRE	2
	COMPÉTENT	3
	EXPERT	4

Tableau 2 Niveaux de compétences

- En s'appuyant sur l'aisance qu'offre l'organisation du système d'évaluation actuel : étant progressivement construites mais aussi mobilisées dans des UE différentes, les compétences sont, de fait, pour leur majorité, évaluées à un niveau attendu « moins exigeant » au semestre impair ou au semestre pair ou dans plusieurs UE « parallèles » ; les frontières inter UE en deviennent perméables, assurant une évaluation intégrée des compétences au travers de situations de formation différentes. Le profil du diplômé correspond à minima au niveau de compétence que doit maîtriser le professionnel en début de carrière pour l'exercice du métier visé par le parcours-type.

- Au-delà de la perméabilité des UE en termes d'évaluation, une évolution de la formation de tronc commun est conduite depuis la rentrée 2019 et se poursuivra à la rentrée 2020 afin d'affirmer les articulations indispensables entre les attendus communs aux métiers de l'enseignement et de l'éducation et leur spécification au sein de chacun de ces métiers. Des équipes pluri catégorielles d'enseignants assurent la prise en charge de cette expérimentation, par la gestion d'étudiants inter-mention/inter-parcours, dont la nature des regroupements varie au cours du temps, assurant ainsi des interactions plus étroites avec les équipes des parcours-type.

- Le travail demandé aux étudiants est centré sur l'essentiel, en limitant les rendus obligatoires et, aussi, en réduisant nettement la fréquence des évaluations certificatives, tant en M1 qu'en M2.

Le mémoire, constitue la pièce centrale et intégrative du master. À ce titre, le semestre 3 comme le semestre 4 du M2 ne comportant que trois UE chacun, les UE d'appui de l'élaboration du mémoire servent de creuset pour l'évaluation des compétences spécifiques au mémoire mais aussi de celles mises en jeu dans les autres UE des deux semestres, en cohérence avec les attendus en fin de formation initiale et à l'entrée dans le métier.

Équipes pluri catégorielles

L'évolution des maquettes de formation en vue du nouveau concours en 2022 s'accompagne d'une évolution de la structure des équipes pédagogiques dont la composition doit permettre qu'au moins un tiers du temps de formation soit assuré par des professeurs exerçant par ailleurs devant des classes des niveaux d'intervention des stagiaires.

La politique de ressources humaines de l'Inspé est menée depuis plusieurs années pour assurer une formation des enseignants universitaire professionnalisante, de concert avec l'académie. Il s'agit d'équilibrer les interventions d'universitaires (EC), d'enseignants des 1^{er} et 2^e degrés en poste à l'université et de formateurs de terrain rémunérés par l'académie (que ce soient des enseignants en poste en établissement mis à disposition ou rémunérés en HC). Cette politique s'est accompagnée d'une transformation régulière de postes vacants par l'université : PRCE ou PRAG en MCF ; MCF en PR ; enseignants du 2^e degré en service partagé à 50%. Ce dernier mode de recrutement d'enseignants du 2^e degré en service partagé a été initié en 2019 (campagne d'emplois 2019 de l'université). Il constitue une réussite. Ce sont sept équivalents temps plein qui permettent à 14 enseignants en poste en établissement scolaire d'apporter leur participation dans la formation et qui contribuent à approcher l'objectif des 33%.

Ces transformations progressives et la contribution du rectorat nous permettent de poursuivre l'objectif visé de 33 % d'enseignants de terrain dont nous nous approcherons à la rentrée 2020, s'il n'est pas encore atteint.

La situation est un peu différente pour le 1^{er} degré où le nombre d'interventions de PEMF doit être encore augmenté mais nécessite que l'emploi du temps de ces PEMF soit compatible avec les contraintes de la formation. L'université pourrait aussi comme pour le 2^e degré affecter des enseignants du 1^{er} degré en service partagé. C'est une éventualité à l'étude pour cette rentrée même concernant un emploi libéré qui s'est découvert après la campagne d'emplois. L'affectation de deux services partagés sur ce support à cette rentrée serait aussi une mesure contribuant à l'atteinte de l'objectif de 33%.

Dans l'état actuel des demandes en cours pour les 1^{er} et 2^e degrés, il n'est pas certain que nous atteignons l'objectif de 33% dès la rentrée mais nous nous en rapprochons et nous nous assurons des conditions pérennes qui nous permettront de l'atteindre rapidement. Les valeurs extrêmes qui figurent dans le tableau de l'Annexe 1 pour le 2^e degré ne sont pas révélatrices de la tendance moyenne. En effet, l'évolution de la structure de l'emploi entamée déjà depuis plusieurs années tend vers un équilibre entre enseignants-chercheurs, enseignants du 1^{er} et du 2^e degrés à temps plein et enseignants de terrain. Toutefois sans un apport conséquent en moyens supplémentaires par l'académie cette évolution nécessite du temps afin que les transformations de postes se fassent à la faveur des postes qui se libèrent.

Modalités d'élaboration de l'offre de formation détaillée

Depuis le mois de décembre 2019 le travail des équipes pédagogiques à propos des futures maquettes de formation a été initié, avec une forte implication des responsables des parcours qui pilotent les évolutions pour leurs parcours.

Ces derniers ont engagé la réflexion avec l'ensemble des partenaires pour œuvrer sur la partie détaillée de l'organisation des maquettes respectant l'Architecture Haute de l'Offre de Formation.

Chaque responsable de parcours conduit un travail de réflexion avec l'ensemble des partenaires de l'Inspé d'Aix-Marseille : AMU, au travers des personnels de l'Inspé et ceux des UFR concernées (ALLSH, Sciences et Faculté des sciences du Sport), l'Avignon université et ses composantes concernées (ALLSH et Sciences), l'académie d'Aix-Marseille (corps d'inspection, PEMF, PFA, DAFIP et DASEN). Il organise ce travail en instituant des rencontres des équipes pour un parcours donné (cf. Tableau 3).

La première réunion de tous ces acteurs, prenant le plus souvent appui sur le conseil de perfectionnement du parcours-type, a eu lieu entre le 15 décembre 2019 et la 31 janvier 2020 ; elle a permis d'établir le calendrier de travail ainsi que les étapes successives de la construction fine des maquettes : les matrices de compétences, la répartition des ECTS, l'articulation des attendus et des ressources, des MCC...) jusqu'à la finalisation et la scénarisation pour mise en œuvre.

Équipes des Parcours type
1. Parcours Professorat des écoles
2. Parcours Enseigner les lettres, le Français Langue Etrangère
3. Parcours Enseigner une Langue Vivante Etrangère
4. Parcours Enseigner l'Histoire-Géographie
5. Parcours Enseigner les Arts
6. Parcours Professeur Documentaliste
7. Parcours Enseigner l'éducation physique et sportive
8. Parcours Enseigner les mathématiques
9. Parcours Enseigner les Sciences Physique-Chimie
10. Parcours Enseigner les sciences de la vie, les sciences de la Terre
11. Parcours Enseigner la philosophie, les Sciences Economiques et Sociales
12. Parcours Enseigner l'Économie-Gestion
13. Parcours Enseigner la technologie, les sciences de l'ingénieur, le design-arts appliqués
14. Parcours Enseigner en Lycée professionnel
15. Parcours Conseiller Principal d'Éducation

Tableau 3 Équipes des Parcours type

Quelques étapes communes ont été initiées de manière à conduire le travail :

de mise en relation du référentiel de formation actuel (compétences niveau mention et compétences niveau parcours) avec les attendus des 3 blocs de chacun des référentiels de la loi, ce travail a permis d'identifier les correspondances, mais surtout de mettre en avant les interactions nécessaires entre les attendus de formation ;

d'identification des écarts entre l'offre actuelle de formation et les cadres nouveaux ; en particulier le renforcement entre les stratégies d'apprentissage et la spécificité du métier préparé conduit à une nécessaire intégration au sein de chaque parcours-type des attendus en lien avec la psychologie, la sociologie, les neurosciences dans une déclinaison spécifiée par la nature des savoirs à enseigner et du public-cible ; le travail des responsables de parcours est accompagné. Le Responsable de mention a en charge l'harmonisation des parcours d'une même mention et/ou sur différents sites, en lien avec les équipes plurielles : volumes horaires, nombre et répartition des ECTS, continuum de la construction des attendus.

Le Directeur-Adjoint à la formation initiale a en charge l'harmonisation entre les mentions : organisation générale des maquettes : nombres d'UE, progressivité, équilibrages des ECTS, Modalités d'Évaluation des Compétences, Suppléments aux Diplômes, fiches RNCP...

Il garantit l'unité et l'indivisibilité du MEEF, par la mise en œuvre de l'APC, mais aussi des concertations conduites à différents niveaux.

C'est le Directeur-Adjoint à la formation initiale qui supervise l'évolution de l'offre de formation

En parallèle des équipes de parcours type pilotées par les responsables de parcours et au regard des nouveaux enjeux de la formation, huit axes centraux de travail ont été identifiés et des Groupes Mixtes de Travail (cf. Tableau 4) ont été constitués autour des chargés de mission de l'Inspé² et des responsables de parcours. L'enjeu central est de réunir au sein de ces entités des personnes-ressources de l'Inspé et de l'ensemble des partenaires afin de contribuer à la proposition d'axes de formation contextualisés et innovants, ancrés dans les activités de chacun, reposant sur de véritables expertises parfois isolées encore aujourd'hui. C'est la mise en synergie et l'articulation des activités de chacun qui assurent l'émergence de nouvelles conditions de formation.

Groupes Mixtes de Travail
<ol style="list-style-type: none"> 1. Suivi de l'intégration des attendus de culture commune 2. Certification d'aptitude à l'enseignement français à l'étranger 3. Modalités de l'intégration des attendus "droits et obligations liés à l'usage du numérique 4. Opérationnalisation des niveaux de maîtrise de 0 à 4 : critères et indicateurs 5. Initiation à / par la recherche dans le cadre d'un stage dans un laboratoire/terrain de recherche 6. Respecter et faire respecter les principes d'égalité, de laïcité, d'équité, de tolérance et de refus de toute discrimination 7. Accompagner les élèves dans le développement de leurs compétences sociales et citoyennes 8. Développement, apprentissage et école inclusive

Tableau 4 Groupes Mixtes de Travail

Au regard de la mise en place de ces entités de travail (Équipes des Parcours type et Groupes Mixtes de Travail), et en réponse aux premières complexités émergentes dans les organisations de chacune, une cellule de soutien administratif a été mise en place.

Pilotée par la direction, elle intègre aussi des chargés de missions, des responsables administratifs du pôle Formation de Inspé, ainsi que, « au fil de l'eau », toute autre personne dont la collaboration est indispensable à la gestion d'une « problématique » donnée.

Elle facilite le travail sur les maquettes et la gestion des flux d'informations. Certains points ont dû, en raison de la période de confinement être différés, même si le travail des différentes entités n'a jamais cessé.

La cellule a identifié une méthodologie reposant sur les éléments suivants (de A à H).

² Les différents chargés de mission de l'Inspé ont en charge les missions suivantes : UE ProMEEF, VAE, Formation continue 1^{er} degré, Formation continue 2^e degré, Parcours adaptés, Observatoire des formations, Coordination du Tronc Commun, Valorisation des ressources, Innovation, ressources, et développement, Coopérations et Relations Internationales, Culture, Moyens, Numérique, Numérique pédagogique, Représentant utilisateurs locaux Marseille, Approche par compétences, Handicap, Lutte contre les discriminations, Éducation au développement durable, Laïcité et égalité des chances

A- Un balisage temporel par l'identification de certaines échéances butoirs a été inclus au Calendrier de travail des Équipes des parcours et des Groupes Mixtes de travail :

Points d'étapes successifs :

1. retour au responsable de mention et synthèse des méthodologies de travail, des avancées, du niveau d'aboutissement des réflexions/productions/questionnements... issues du travail effectué par chaque parcours-type.
2. lors d'un Conseil de Direction, présentation de la synthèse du travail tant sur la plan des méthodes que des avancées, du niveau d'aboutissement des réflexions/productions/questionnements/etc., issus du travail effectué par les différents groupes et par les responsables des trois mentions.
3. lors du Conseil Consultatif de l'Institut (initialement prévu le 4 mai 2020), présentation des propositions synthétiques par les groupes et les mentions, mise en débat dans la perspective d'en acter un certain nombre.
4. lors du séminaire d'été de l'Inspé, par le croisement inter-Parcours / inter-Groupes, présentations et échanges des travaux afin de parvenir, par restrictions comparatives, mises en commun, régulations inter-mentions etc. à stabiliser ce qui peut l'être et prévoir clairement les suites du travail.

B- Un espace de travail et de mutualisation a été ouvert sur AMETICE (plateforme Moodle de l'université) ; chaque équipe de parcours et chaque groupe mixte de travail possède une zone travail et de dépôt de ressources. Même si dans cette première phase, les interactions sont limitées, la phase 2 de travail est anticipée. Initiée lors du séminaire d'été de l'Inspé elle nécessitera des croisements entre les productions, croisements facilités par cet espace commun.

C- Deux tableaux d'informations partagés à tous les groupes assurent le suivi organisationnel du travail. Ces tableaux intègrent respectivement les Parcours et les Groupes Mixtes de Travail et, pour chacun, regroupent les informations organisationnelles des réunions passées, et celles des réunions à prévoir. C'est le pôle administratif de la cellule qui gère en tous points l'organisation des différentes rencontres (sollicitations, gestion des réponses, contact et information des personnes etc.)

D- Le travail des différents parcours et groupes ne doit, en première approche dans cette phase initiale, ne porter que sur les seuls aspects qualitatifs, dans le cadre défini par l'Architecture de l'Offre Haute de Formation ; il est attendu que des propositions de contextualisations innovantes soient faites pour les maquettes.

E- Chacune des entités de travail (Parcours ou Groupe Mixte de Travail) doit voir évoluer sa composition de manière aussi large qu'il est possible notamment en intégrant toute la diversité des partenaires et des acteurs de la formation : les représentants des corps d'inspection, des chefs d'établissement, des enseignants des UFR partenaires (correspondants des masters MEEF concernés), des PFA et PEMF, des tuteurs de terrain, des enseignants affectés en service partagé, des associations/organismes partenaires etc.

Il est essentiel que les représentants de l'employeur soient sollicités. Les inspecteurs des 1^{er} et 2^e degrés seront informés directement à la faveur de la participation de la Direction à leur collège académique et en lien avec les doyens des corps d'inspection ; leur participation est essentielle dans les parcours disciplinaires (présidents des CPER) mais aussi dans les Groupes Mixtes. Il en est de même pour les Chefs d'établissement.

La sollicitation de la participation des UFR est prise également en charge par la cellule, dans le même esprit. La liste des partenaires conventionnés de l'Inspé, est fournie en ligne dans l'espace partagé dans AMETICE dans la rubrique : Partenaires ; ainsi leur sollicitation sera facilitée dans le cas d'une participation estimée nécessaire.

L'affichage de la composition de toutes les entités de travail sur l'espace partagé est mis à jour par la cellule.

F- Lorsqu'un groupe de travail réunit, du fait de la diversité et de l'ampleur des thématiques à envisager, un trop grand nombre de protagonistes, il est recommandé, à partir du Groupe initial, de créer des sous-groupes satellites coordonnés, aux objectifs de travail plus restreints, clairement affichés et corrélés à la thématique centrale. Ce type d'organisation est communiqué à la cellule de soutien qui prend en charge l'affichage dans AMETICE et les contraintes organisationnelles correspondantes.

G- S'agissant de la possibilité d'initier des « expérimentations » pendant la phase de maturation des maquettes, elle est favorisée à la seule condition de ne pas modifier l'architecture de l'offre de formation (UE, ECTS, référentiel de formation ...) opposable aux étudiants. Concernant en particulier les UE de tronc commun qui peuvent se prêter à intégrer de nouveaux objectifs de formation ; toute proposition innovante

au sein des équipes sera la bienvenue sous la responsabilité du groupe mixte « Suivi de l'intégration des attendus de culture commune ».

H- Depuis la rentrée 2019, une mission "d'accompagnement au développement professionnel des enseignants" (ADPE) a été créée. Ce dispositif part du constat de la difficulté de mettre en œuvre les changements imposés à la formation des enseignants et de la nécessité de se doter de manière pérenne des compétences indispensables à la mise en œuvre de la réforme. Le rythme des réformes n'a pas permis d'accompagner suffisamment le développement de la professionnalité des enseignants intervenants à l'Inspé ces dernières années ; l'expérience acquise avec la mise en œuvre de l'approche par compétences depuis la rentrée 2018 montre que si le changement de paradigme s'est opéré, il reste encore une marge de progression. Le dispositif repose sur l'idée d'une mutualisation des compétences professionnelles au sein de l'Inspé, avec deux modalités principales d'opérationnalisation. D'abord un sondage a été adressé aux équipes (de tronc commun, disciplinaires du second degré, polyvalentes du premier degré), Le recueil a été freiné par la situation sanitaire et l'attention mise sur la continuité pédagogique. Il permettra de partager, d'une part, les difficultés rencontrées, mais d'autre part, de connaître et partager les créations pédagogiques individuelles et collectives qui ont permis de les surmonter. Nul doute que l'expérience de la crise aura un impact sur les remontées. Un questionnaire individuel permettra ensuite à chacun.e de déclarer son potentiel d'aide ou de partage et ses besoins, et pourra proposer s'il ou elle le souhaite des modalités de formation adressées à ses propres collègues. Ces propositions seront étudiées par la direction avant d'être mises en œuvre. Divers rendez-vous seront prévus pour la restitution de ce travail, notamment lors du temps fort prévu au séminaire d'été d'ores et déjà imaginé en visioconférence.

3) Offre de formation à la rentrée 2021

Principes de la mise en place des nouvelles maquettes.

La finalité universitaire et professionnelle de la formation a conduit à une adaptation de l'offre de formation de l'Inspé d'Aix-Marseille dès 2018, les préconisations de la réforme en matière d'intégration d'un référentiel d'attendus et d'une grille d'appréciation du niveau de maîtrise de ces derniers communs à tous les Inspé nous conduit à poursuivre dans cette voie.

Cette évolution prend également en compte les objectifs de ventilation des horaires d'enseignements en considérant les spécificités des mentions.

Le basculement d'une logique disciplinaire vers une logique de développement des compétences tenant compte de la contextualisation professionnelle est ainsi accentué.

L'objectif principal de cette démarche est d'amener les équipes pédagogiques, à intégrer les attendus (acquis d'apprentissage) édictés dans les référentiels de formation dans les programmes d'enseignements constitutifs des maquettes des parcours types.

Les maquettes de formation se focalisent dès lors davantage sur l'étudiant, ce qu'il a appris au terme du programme, que sur les contenus.

L'énoncé des attendus ne remplace toutefois pas la description de contenus et d'objectifs, mais les complète utilement (= intitulés des enseignements UE par UE et volumes horaires corrélatifs).

L'objectif des formations est d'assurer un haut niveau de connaissances et compétences éthiques, disciplinaires, didactiques et professionnelles en vue d'exercer dans les écoles ou collèges et lycées d'enseignement général, technologique ou professionnel.

La professionnalisation progressive permet l'acquisition d'une culture professionnelle commune aux métiers de l'éducation et du professorat qui vise à dépasser les clivages entre les degrés d'enseignement (premier et second degré) et entre les missions spécifiques des métiers, tout en valorisant leurs objectifs convergents et complémentaires ; cette culture commune n'est donc pas isolée dans des UE ou modules indépendants mais partie prenante de la logique de formation de chaque parcours ; elle traverse donc les différents enseignements (64 heures dans le cadre des UE 1 et 2 sur les deux années de master).

Elle fait aussi l'objet dans le cadre d'une UE, l'UE 3, de possibilités d'options (dans la limite de 80 H sur deux ans) d'ouverture, de différenciation, d'enrichissement, de choix d'orientation professionnels etc. conduisant par une personnalisation des cursus.

Ainsi par l'intégration d'une UE3 à choix optionnels³, qui propose des espaces destinés à l'innovation et la spécificité de l'Inspé d'Aix Marseille, chaque parcours-type identifie dans cette offre les options qu'il propose aux étudiants en articulation avec les attendus spécifiques des deux autres UE l'UE1 et l'UE2.

Enseigner est un métier qui doit s'apprendre en s'inscrivant dans un processus de développement progressif et intégré de savoirs et aptitudes incarnés dans les compétences professionnelles. Celles-ci sont à considérer dans leur contexte d'exercice et dans leur développement tout au long de la vie. Ainsi, l'enseignant, entretient un rapport critique avec son travail et s'inscrit dans une dynamique de développement professionnel continu.

³ Options proposées à titre d'exemples : Opt 1 Certificat d'aptitude à l'enseignement français à l'étranger, Opt 2 Parcours éducatifs, Opt 3 Prévention des risques professionnels, Opt 4 Certifications en langue au-delà de B2, Opt 5 etc...

L'organisation des maquettes de Formation

Les mentions permettent de renforcer la spécificité des métiers, comme le prévoient les référentiels de formation des trois mentions du master MEEF, tout en assurant une unité indispensable à la validation cohérente des attendus.

La répartition des temps de formation respecte les quatre blocs fonctionnels de compétences identifiés dans la loi.

Chaque maquette est organisée en trois UE. Ceci induit un découloignement entre les trois blocs d'attendus identifiés dans chacun des référentiels de formation. Au-delà de la perméabilité des UE en termes d'évaluation, cette évolution vers moins d'UE permet d'affirmer les articulations indispensables entre les attendus communs aux métiers de l'enseignement et de l'éducation et leur spécification au sein de chacun de ces métiers.

Les enseignements inhérents à chacune des UE 1, 2 et 3 mettent en avant la spécification de chacun des métiers préparés, tout en assurant la construction d'une culture commune à différents niveaux d'appréhension (inter-option ; inter-parcours-type ; inter-mention).

Ainsi est rendue possible la mobilisation des attendus de formation en synergie dans une construction progressive au cours des semestres.

Le développement de l'articulation recherche-terrain-formation est un enjeu fort de l'Inspé ; il se concrétise depuis quelques années par la conduite de projets menés en partenariat avec la Délégation académique à la formation et à l'innovation pédagogique (DAFIP) du rectorat et les laboratoires de recherche de la fédération de recherche SFERE-Provence (FED4238). L'articulation est renforcée par le déploiement du projet AMPIRIC (projet PIA 3 de Pôle pilote de formation des enseignants et de recherche pour l'éducation).

Le renforcement des liens recherche-formation s'inscrit aussi bien entendu dans l'adossage des formations à la recherche qu'il s'agisse des savoirs scientifiques des disciplines enseignées ou concernant la manière d'enseigner ou d'exercer les missions d'éducation ou bien de la formation par la recherche dans le cadre principal du mémoire. Ce renforcement se poursuit via l'intégration d'un stage en laboratoire ou sur un terrain de recherche pour chaque étudiant, dont les objectifs pourraient être différenciés selon les besoins de chacun mais aussi du moment de son intégration au sein du parcours de formation de l'étudiant. En tout état de cause ce stage est en lien avec un ou des enseignements de sensibilisation à la recherche dès le M1 ainsi qu'avec les autres enseignements.

Le lien terrain-formation se développe, entre autres, au travers des stages SOPA puis du stage en alternance ; ces stages, non exclusivement rattachés à une UE spécifique, assurent les fondements de la construction des attendus et ainsi la contribution à la formation de chacune des trois UE. L'alternance est rendue possible par l'engagement de l'académie à fournir aux étudiants de M2 un stage à tiers temps rémunéré.

Offre de formation

(les maquettes figurent en annexe 4)

La mention 1 abrite un seul parcours

Mention MEEF premier degré

Parcours Professorat des écoles

La mention 2 abrite 13 parcours dont 8 comportent 26 options

Mention MEEF second degré

Parcours Enseigner les lettres, le français langue étrangère au CLG et au LGT

- Option Lettres modernes
- Option Lettres classiques
- Option Français Langue Étrangère

Parcours Enseigner une langue vivante étrangère au CLG et au LGT

- Option Anglais
- Option Espagnol
- Option Italien
- Option Allemand
- Option Arabe
- Option Chinois

Parcours Enseigner l'histoire-géographie au CLG et au LGT

Parcours Enseigner la philosophie, les sciences économiques et sociales au LGT

- Option Philosophie
- Option Sciences économiques et sociales

Parcours Enseigner les arts au CLG et au LGT

- Option Arts plastiques
- Option Éducation musicale et chant choral

Parcours Professeur documentaliste

Parcours Enseigner l'éducation physique et sportive

Parcours Enseigner les mathématiques, les NSI au CLG et au LGT

- Option mathématiques au CLG et au LGT
- Option NSI au LGT.

Parcours Enseigner les sciences physique-chimie au CLG et au LGT

Parcours Enseigner les sciences de la vie, les sciences de la Terre au CLG et au LGT

- Option Sciences de la vie et de la Terre
- Option Biotechnologies (BGB, BSE)
- Option Sciences et techniques médico-sociales (STMS)

Parcours Enseigner l'économie-gestion au LGT

Parcours Enseigner la technologie au CLG, les sciences de l'ingénieur, le design arts-appliqués au LGT

- Option Sciences industrielles de l'ingénieur
- Option Design / Arts appliqués

Parcours Enseigner en lycée professionnel

- Option Lettres, langues, histoire-géographie
- Option Maths, sciences physiques
- Option Économie-gestion
- Option Sciences médico-sociales, santé, environnement
- Option Génie arts appliqués
- Option Enseignement des métiers

La mention 3 abrite un seul parcours

Mention MEEF encadrement éducatif

Parcours Conseiller principal d'éducation

Les modalités de mise en œuvre de l'alternance intégrative

Chaque étudiant effectue des stages SOPA (au sein desquels la pratique accompagnée est accentuée) en M1 et un stage en responsabilité en établissement scolaire (tiers-temps) intégrés à leur formation (18 semaines cumulées).

Les créneaux hebdomadaires qui sont réservés au stage en alternance et ceux qui sont réservés aux enseignements de master sont définis en collaboration avec les autorités académiques.

Les étudiants bénéficient d'un tutorat mixte dans le cadre du stage en responsabilité ; celui-ci est assuré par un binôme composé d'un personnel de la structure d'accueil (le tuteur de terrain désigné par le Recteur) et d'un tuteur désigné par l'Inspé (Référént universitaire).

Le binôme accompagne le stagiaire durant l'année scolaire et participe à sa formation ainsi qu'à l'évaluation de l'ensemble des activités pédagogiques de terrain.

Pour opérationnaliser et optimiser l'alternance intégrative et le tutorat mixte, le choix a été fait de centrer le suivi-accompagnement sur une organisation pédagogique originale : le TD délocalisé. Il constitue l'élément autour duquel l'analyse du développement professionnel des étudiants prend sa source et se développe parce qu'il génère des processus de réappropriation qui intègrent leur pratique en contexte et surtout leur capacité à résoudre leurs difficultés en situation de travail. Ce TD à vocation formative associe dans l'établissement la triade – étudiant/tuteurs et autres acteurs de terrain/Référént Inspé. Il présente l'avantage de travailler le lien formation-terrain sans l'écueil du jugement de valeur stérile.

Cette co-mobilisation originale offre un cadre sécurisant autorisant la prise de risque, stimule l'engagement dans l'établissement et ouvre sur des échanges possibles et plus variés avec les tuteurs. C'est un moment essentiel de l'accès à la prise de responsabilité et à l'autonomie ; en effet par ce biais se développent davantage d'interactions, de confrontations au travail collectif, de construction d'un espace commun de compréhension sur les activités réelles en établissement, et d'échanges d'expériences et de ressentis sur des faits vécus ensemble.

En somme le TD délocalisé provoque l'émergence d'énoncés explicites, transmissibles, en lien direct avec l'expérience qui contribuent au développement des attendus ; le creuset en est le va-et-vient réflexif établi entre recherche-formation-terrain. L'orientation du TD délocalisé naît d'un besoin d'apprentissage sous-tendu par un projet à court voire moyen terme à caractère professionnel et didactique.

Équipes pluri catégorielles

L'évolution des maquettes de formation en vue du nouveau concours en 2022 s'accompagne d'une adaptation de la structure des équipes pédagogiques dont la composition doit permettre qu'au moins un tiers du temps de formation soit assuré par des professeurs exerçant par ailleurs devant des classes des niveaux d'intervention des stagiaires.

La politique de ressources humaines de l'Inspé est menée depuis plusieurs années pour assurer une formation des enseignants universitaire professionnalisante, de concert avec l'académie. Il s'agit d'équilibrer les interventions d'universitaires (EC), d'enseignants des 1^{er} et 2^e degrés en poste à l'université et de formateurs de terrain rémunérés par l'académie (que ce soient des enseignants en poste en établissement mis à disposition ou rémunérés en HC). Cette politique s'est accompagnée d'une transformation régulière de postes vacants par l'université : PRCE ou PRAG en MCF ; MCF en PR ; enseignants du 2^e degré en service partagé à 50%. Ce dernier mode de recrutement d'enseignants du 2^e degré en service partagé a été initié en 2019 (campagne d'emplois 2019 de l'université). Il constitue une réussite. Ce sont sept équivalents temps plein qui permettent à 14 enseignants en poste en établissement scolaire d'apporter leur participation dans la formation. Ces recrutements contribuent à approcher l'objectif du tiers du temps de formation assuré par des professeurs exerçant par ailleurs devant des classes des niveaux d'intervention des stagiaires. Ces transformations progressives et la contribution du rectorat nous permettent de poursuivre cet objectif.

La situation est un peu différente entre le 1^{er} et le 2^e degré. Pour le 1^{er} degré, L'Inspé a initié, à la rentrée 2020 (comme pour le 2^e degré à la rentrée 2019), le recrutement d'enseignants du 1^{er} degré en service partagé à 50% (4 mi-temps). Cela contribue à respecter le même niveau d'intervention entre enseignants et étudiants mais n'est pas suffisant. Le nombre d'interventions de PEMF doit encore augmenter. La principale difficulté réside dans la compatibilité de la quotité et de l'emploi du temps des PEMF avec les contraintes de la formation.

Les valeurs extrêmes qui figurent dans le tableau de l'Annexe 1 pour le 2^e degré ne sont pas révélatrices de la tendance moyenne. En effet, l'évolution de la structure de l'emploi entamée déjà depuis plusieurs années tend vers un équilibre entre enseignants-chercheurs, enseignants du 1^{er} et du 2^e degrés à temps plein et enseignants de terrain. Toutefois sans un apport conséquent en moyens supplémentaires par l'académie cette évolution nécessite du temps afin que les transformations de postes se fassent à la faveur des postes qui se libèrent.

Modalités d'évaluation des compétences

L'articulation entre la recherche, la formation et le terrain constitue le principe fondateur de la contractualisation qui a débuté à la rentrée 2018. La mise en œuvre de l'évaluation par compétences dans les masters MEEF est intervenue dans ce contexte institutionnel qui correspond à la mise en œuvre du nouveau dossier d'accréditation de l'ESPE renouvelé par l'arrêté paru au JO 21 juillet 2018.

Les principes qui fondent ce dossier renforcent une approche par compétences de la formation inscrite dans le Schéma Directeur de l'Offre de Formation de l'université accompagnée par le CIPE de l'université. Cette approche intégrale implique l'évaluation des compétences des étudiants via les attendus des référentiels de formation (JO du 07 Juillet 2019).

C'est dans ce contexte institutionnel qu'il s'agit d'opérationnaliser une évaluation distincte du contrôle de connaissances traditionnel pour valider l'acquisition du niveau 2 attendu, niveau minimum requis de maîtrise de chacun des attendus sur l'échelle de cinq niveaux de 0 à 4, en vue de la délivrance du master.

Les attendus du master sont définis en référence à ceux que doivent maîtriser les professionnels en début de carrière pour l'exercice des métiers visés par leur parcours-type.

Les modalités s'appliquent à la première et deuxième année de master et leurs parcours-type.

Chaque diplôme est organisé en semestres, eux-mêmes décomposés en unités d'enseignement (UE). À chaque UE est affecté un nombre défini de crédits (ECTS). Un semestre correspond à un total de 30 crédits, répartis sur l'ensemble des UE qui le constituent. Une année universitaire se compose de deux semestres : elle regroupe un total de 60 crédits.

Principe de validation des enseignements crédités.

Les unités d'enseignement sont acquises par CAPITALISATION lorsque l'UE est validée selon les critères définis ci-dessous, les crédits associés sont définitivement obtenus, sans possibilité de renonciation.

Validation des UE, niveau d'acquisition et validation des attendus

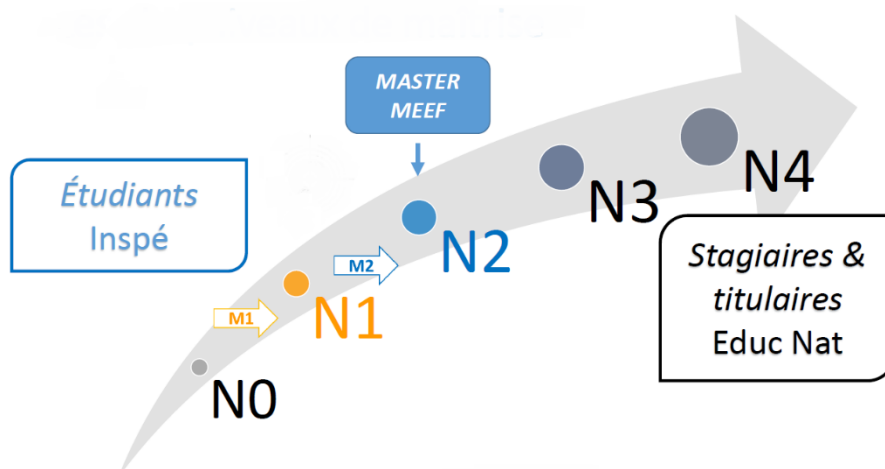
L'(les) attendu(s) visé(s) est (sont) défini(s) UE par UE ; il(s) est (sont) exprimé(s) en niveaux de maîtrise de 0 à 4.

Cinq niveaux de maîtrise : N0 à N4

N0 : niveau (supposé) acquis à l'entrée en Master MEEF ; les descripteurs du N0 sont définis dans une démarche positive de reconnaissance des acquis.

N1 et N2 : niveaux de progressivité minimale pendant le parcours MEEF ;

N3 et N4 : niveaux non exigibles mais pouvant être atteints.



Chaque situation permet d'observer un ou plusieurs attendus (pas d'impératif d'exhaustivité par situation – à l'appréciation de l'équipe concernée)

Chaque attendu doit impérativement être observé plusieurs fois par an dans différentes situations (alternance des temps formatifs et des temps certificatifs – construction - accompagnement - progressivité)

Le niveau certificatif attendu est harmonisé pour tous : **Niveau 2 en fin de M2.**

Cette échelle permet de concevoir un cursus, qui inscrit la construction des compétences du semestre 1 jusqu'au semestre 4 du master, dans une progressivité, autorisant ainsi de prendre en compte au mieux la diversité des profils des formés.

Une proposition de définition des descripteurs des 5 niveaux de maîtrise, en lien avec les attendus d'apprentissage du nouveau référentiel est fournie en annexe 5.

La validation des compétences repose sur une évaluation formative et continue en situation de formation qui donne lieu à une certification au regard de critères et d'indicateurs qui permettent de référer l'activité de l'étudiant au niveau attendu (évaluation certificative) en fin de M2 : niveau 2 de maîtrise minimal pour chaque attendu.

Les UE et les compétences ne sont pas compensables entre elles et leur évaluation est fondée sur l'acquisition progressive et continue qui requiert un temps pouvant excéder la durée d'un semestre et **s'étaler sur une année**. Ainsi le jury intervient en fin d'année même si la validation des UE peut être acquise en fin de semestre.

Pour valider une UE tous les attendus évalués dans cette UE doivent être validés.

Une UE peut contribuer au développement et à l'acquisition de plusieurs attendus.

Un même attendu peut être travaillé dans plusieurs UE, mais ne peut être certifié au sein de plusieurs UE d'un même semestre.

Les attendus crédités constitutifs des UE sont capitalisables.

Les organisations pédagogiques mises en œuvre se fondent sur le développement des attendus professionnels à atteindre en fin de master (niveau 2) par un enseignant en début de carrière et respectant une progressivité au cours de la formation.

L'activité des étudiants est évaluée à travers la réalisation de travaux qui privilégient la mise en œuvre et l'analyse de situations professionnelles.

La validation des attendus repose sur une évaluation continue en situation de formation (évaluation formative) qui donne lieu à une certification au regard de critères et indicateurs qui permettent de référer l'activité de l'étudiant au niveau attendu (évaluation certificative).

Les attendus s'évaluant en situation, les stages et autres situations professionnelles en milieu scolaire sont centraux dans la formation. Dans cette optique aucune dispense de stage ne peut être accordée, y compris en régime spécial d'étude.

Les attendus étant progressivement construits mais aussi mobilisés dans des UE différentes, ils sont, de fait, pour leur majorité, évalués à un niveau « moins exigeant » au semestre impair qu'au semestre pair ; les frontières inter UE en deviennent ainsi perméables d'un semestre à l'autre, assurant une évaluation intégrée des attendus au travers de situations de formation différentes. Le profil du diplômé correspond à minima au niveau que doit maîtriser le professionnel en début de carrière pour l'exercice du métier visé par le parcours-type.

Les étudiants constituent un e-portfolio dans lequel ils peuvent partager tous les documents (quel que soit le média utilisé) et toutes traces de leur activité attestant de leur réalisation, de leur exercice professionnel et de leur réflexivité.

L'e-portfolio permet d'une part l'évaluation des compétences des étudiants à partir des travaux qu'ils partagent avec les enseignants et contribue d'autre part au continuum depuis la formation initiale et continuée pendant les deux (voire trois) premières années d'exercice et tout au long de la vie.

Le travail demandé aux étudiants est centré sur l'essentiel, en limitant les rendus obligatoires tant en master 1 qu'en master 2, la situation intégrative d'évaluation par excellence étant le mémoire. Sa validation n'intervient qu'en fin de master 2 (cf. ci-dessous validation du mémoire) mais sa mise en chantier depuis le master 1 peut favoriser l'évaluation d'attendus associés à sa réalisation de manière itérative tout au long de la formation et promeut une approche spiralaire du développement professionnel à la faveur des situations professionnelles rencontrées et des apports de la recherche.

Validation du mémoire

Le mémoire est obligatoire et doit être réalisé par tous les étudiants en 2e année de master MEEF. Le travail initié dès le master 1 aboutit à une rédaction qui doit être ancrée sur des problèmes ou des situations professionnelles vécues ou rencontrées lors des différents stages et s'inscrire dans une dynamique de production professionnelle adossée à la recherche pour l'éducation. Le mémoire représente 20 ECTS au moins en master 2. Il est évalué lors d'une soutenance qui décide de l'autorisation de diffusion (Archives HAL DUMAS) et permet l'évaluation des attendus des UE concernées.

Prise en compte et validation de l'expérience en milieu professionnel

L'expérience en milieu professionnel confère a minima 20 ECTS. Cette dernière est évaluée à la fois à travers une ou plusieurs UE du master, et par les appréciations des tuteurs qui l'accompagnent. Le tutorat mixte crée les conditions de cette évaluation en assurant l'articulation terrain-formation

L'expérience de terrain ancrant les questions de recherche et mobilisant réflexivité et problématisation, le mémoire constitue la pièce centrale et intégrative du master assurant la mobilisation synergique des différents attendus.

Les enseignements d'appui à l'élaboration du mémoire servent ainsi de creuset pour l'évaluation des attendus spécifiques au mémoire mais peuvent aussi évaluer ceux mis en jeu dans les autres UE des deux semestres, en cohérence avec les attendus en fin de formation initiale et à l'entrée dans le métier.

Obtention du master

L'obtention du master valide le niveau d'acquisition attendu pour un professionnel qui débute dans la carrière (tous les attendus maîtrisés au niveau 2 en fin de master 2). Si les UE et les attendus ne sont pas compensables entre eux, leur évaluation est basée sur l'acquisition progressive et continue qui requiert un temps pouvant excéder la durée d'un semestre et s'étaler sur une année. Ainsi le jury intervient en fin d'année même si la validation des UE peut être acquise en fin de semestre. Les attendus n'étant pas compensables, les UE ne le sont pas non plus, pas plus que les semestres. Toutes les UE doivent être validées pour obtenir le master.

À l'issue du master l'étudiant dispose de son profil qu'il peut faire valoir, dans son e-portfolio, et utiliser pour sa formation ultérieure.

La validation des attendus peut articuler présentiel, accompagnement personnalisé, formation localisée en milieu scolaire, formation à distance, etc. Les productions déposées sur l'e-portfolio privilégient l'ancrage sur les situations professionnelles rencontrées au cours des stages en établissement (sans pour autant les limiter aux situations d'enseignement en classe).

Documents votés à l'unanimité en Conseil d'Institut de l'Inspé d'Aix-Marseille le 12 octobre 2020.

La directrice de l'INSPÉ



Pascale Brandt-Pomares